



'Het vizier op de toekomst'

Uitkomsten reputatieonderzoek vfonds

Begin 2019 heeft het vfonds opdracht gegeven tot een onderzoek onder onze professionele relaties, met als doel een beeld te krijgen van onze reputatie. Onderzocht is hoe deze stakeholders tegen het vfonds aankijken en welke verwachtingen zij hebben van onze organisatie. Dit onderzoek is uitgevoerd door De Reputatiegroep. Het rapport getiteld 'Het vizier op de toekomst' is op 14 juni 2019 gepresenteerd aan de Raad van Toezicht en Raad van Bestuur van het vfonds. Door middel van dit document vertellen we graag over onze waardering van het rapport, onze visie op de conclusies en welke opvolging er wordt gegeven aan de aanbevelingen.

Onderzoeksmethoden

Voor het rapport is zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek uitgevoerd. In het voorjaar van 2019 zijn 143 relaties benaderd door middel van een online enquête waarvan er 85 hebben deelgenomen; een mooie vertegenwoordiging van het relatiebestand. Ter aanvulling op het kwantitatieve onderzoek zijn er 11 face-to-face interviews afgenomen. De interviews geven een goede indicatie en extra verdiepingsslag aan het beeld dat de kwantitatief bevroegde stakeholders hebben van de organisatie. De combinatie van onderzoeksmethoden en geanonimiseerde verwerking van de responsen draagt bovendien bij aan de betrouwbaarheid van het rapport.

Conclusies en aanbevelingen

In de afgelopen 10-15 jaar is vfonds een gevestigde naam geworden in het veld. Daarvoor en daardoor is vfonds gegroeid en dat ging (en gaat) met vallen en opstaan. Zowel de positieve als de kritische bevindingen van het rapport worden in dit licht bekeken. Dit rapport is dan ook een mooie stap om als vfonds verder te groeien en te verbeteren.

Reputatie vfonds

De reputatie van het vfonds wordt gewaardeerd met een 7,4 op een schaal van 10. De stakeholders hebben met name hun waardering uitgesproken over de betekenis van het vfonds voor de sector en de impact op de samenleving. Het vfonds wordt erkend als de vanzelfsprekende partner op de drie werkgebieden. Echter is er ook zeker ruimte voor verbetering. De conclusie is dat de stakeholders het enorm waarderen wat we doen, maar dat er ruimte voor verbetering is in hoe we dat doen.

Samenwerking & Governance

De samenwerking met het vfonds waarderen de stakeholders met een 7,5, al waren zij ook kritisch over de manier waarop we opereren en communiceren. Dit kan meer transparant, met name waar het de subsidieaanvragen betreft. Stakeholders zijn kritisch over de wijze waarop het vfonds openheid biedt en duidelijkheid geeft over de wijze waarop een subsidie tot stand komt. Op basis van deze conclusie zijn we direct begonnen met het verhelderen van rollen en verantwoordelijkheden binnen de bureauorganisatie en tussen Raad van Bestuur en directie. Mede daarom is er voor gekozen de governance-structuur zo aan te passen dat de positie van secretaris van de Raad van Bestuur en die van directeur door dezelfde persoon vervuld worden. In het verlengde hiervan zijn de taken en

verantwoordelijkheden van de Raad van Bestuur opnieuw bezien en vastgelegd in een hernieuwde versie van het Reglement van de Raad van Bestuur en het directiestatuut. De directeur en dus tevens secretaris is nu de primaire vertegenwoordiger van het vfonds naar buiten toe.

Ook kwam naar voren dat vfonds soms als (te) directief en sturend wordt gezien bij de uitvoering van projecten. Enerzijds wordt dit als negatief ervaren, anderzijds wordt erkend dat deze rol het veld veel heeft gebracht. Denk aan het mede initiëren van het programma rond 75 jaar vrijheid, en de uitbreiding van één naar drie werkvelden. Ook in het evaluatierapport over Liberty Concerts – waarvoor een groot deel van dezelfde partners is bevestigd – wordt de richtinggevende rol van vfonds als waardevol beschouwd, dan wel aangemoedigd. Dit maakt dat er genuanceerd wordt gekeken naar deze bevindingen. We omarmen het advies van de Reputatiegroep om in te zetten op een betere samenwerking met onze partners.

Volgende stappen: beleidsplan 2021-2025

Overige actiepunten en procesverbeteringen worden meegenomen in het nieuwe subsidiekader, in de wijze van totstandkoming van het nieuwe meerjarenbeleidsplan voor de periode 2021 tot 2025. Bijvoorbeeld door het actief betrekken en bevragen van onze stakeholders in dit proces en in onze marketing- en communicatiestrategie. Bij dat laatste kan gedacht worden aan de wijze waarop wij verder bouwen aan onze naamsbekendheid, reputatie en erkenning. Hiervoor zetten we in op het creëren van publiciteit op eigen kracht waarbij we graag mooie en bijzondere projecten betrekken en belichten in plaats van andersom. De stakeholders benoemden tot slot dat vfonds een brug kan slaan naar de toekomst, door oog te hebben voor toekomstige generaties met als uitdaging het ook voor hen levend houden van de herinnering aan oorlog. De hiervoor benodigde verdieping en focus geven wij invulling in het nieuwe meerjarenbeleidsplan 2021 – 2025.

De Raad van Bestuur dankt de onderzoekers, maar bovenal alle betrokken geïnterviewden voor hun openhartigheid en bereidheid mee te willen werken aan het stakeholderonderzoek en daarmee vfonds een dienst te bewijzen.

Bijlage

Management samenvatting reputatieonderzoek

De reputatie van het vfonds is goed. Het vfonds heeft de sector op de kaart gezet en is van grote betekenis in het veld. Stakeholders hebben veel waardering voor wat het vfonds concreet weet te realiseren. Deze waardering komt ook terug in de reputatiescore (7,4). Ook de drie werkgebieden worden gewaardeerd. Het vfonds wordt erkend als de vanzelfsprekende partner op deze gebieden. Stakeholders zien dat het vfonds zeer veel projecten initieert en ondersteunt in deze werkgebieden. Het is voor stakeholders echter niet altijd duidelijk wat de toegevoegde waarde is of aan welke doelstelling het bijdraagt. Binnen de werkgebieden is er veel versnippering.

Het vfonds kan een verbeterslag maken op het gebied van governance en samenwerking. Een punt van kritiek van de stakeholders is de huidige governance structuur. Stakeholders zijn kritisch over de wijze waarop het vfonds openheid biedt in en duidelijkheid geeft over de wijze waarop een subsidie tot stand komt. Stakeholders plaatsen ook vraagtekens bij de verdeling van rollen en verantwoordelijkheden tussen Raad van Bestuur en Directie. Niet altijd is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is, wat mede tot gevolg heeft dat er onduidelijkheid ontstaat over de betekenis van gemaakte afspraken. In de samenwerking ervaren stakeholders het vfonds vaak als directief en sturend. Stakeholders ondervinden verregaande bemoeienis bij de executie van de projecten. Het vfonds lijkt naast financier ook op de beleidsstoel van de sector te gaan zitten.

Om haar reputatie te verbeteren, haar ambities waar te maken en haar bestaansrecht te borgen in de toekomst, adviseren wij een driesporenbeleid voor het vfonds:

1. Aanpakken governance structuur: kijk kritisch naar de huidige governance en afbakening van de taken en verantwoordelijkheden. Stel bij waar nodig. Wees ook helder over de processen en criteria die een rol spelen bij het aanvragen en toekennen van subsidie.
2. Van inhoud naar impact: focus meer op projecten die grote impact hebben en formuleer hiervoor heldere doelstellingen. Vergroot ook de maatschappelijke impact door de discussie aan te jagen en stelling te nemen in het debat over vrede en vrijheid.
3. Bouwen aan naamsbekendheid, reputatie en erkenning: maak op gepaste wijze zichtbaar hoe je werkt aan de ambities en welke resultaten worden geboekt. Zo kan het vfonds de publiciteit op eigen kracht vergroten.

